

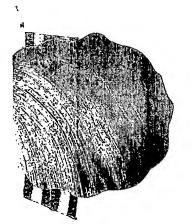


REC'D 29 JUL 2004

## **CERTIFICADO OFICIAL**

Por la presente certifico que los documentos adjuntos son copia exacta de la solicitud de PATENTE de INVENCION número 200301570, que tiene fecha de presentación en este Organismo el 4 de Julio de 2003.

Madrid, 1 de Julio de 2004



El Director del Departamento de Patentes e Información Tecnológica.

P.D.

Mª DEL MAR BIARGE MARTÍNEZ

PRIORITY DOCUMENT
SUBMITTED OR TRANSMITTED IN
COMPLIANCE WITH
RULE 17.1(a) OR (b)

# MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Oficina Española de Patentes y Marcas	•
---------------------------------------	---

## INSTANCIA DE SOLICITUD

NÚMERO DE SOLICITUD

(N)			المنابعة المناف	1	020	1070	15 70		
(1) MODALIDAD:	Privare			1	7 24 (	, 0 3 0	1070		
PATENTE DE INVENCIÓN (2) TIPO DE SOLICITUD:		いひと してほわ	AD						
(2) THO DE SOLICITUD:	(3) EXP. PRINCI	PAL O DE ORIGI	EN:	1			*A2 11		
ADICIÓN A LA PATENTE	MODALIDAD			FECHA Y HO	RA DE PRE	SENTACIÓN EN I	(03 J	UL -4	11
SOLICITUD DIVISIONAL	N º SOLICITU					OLITINOION EN	DA O.E.P.M.		
CAMBIO DE MODALIDAD	FECHA SOLI	CITUD .							
TRANSFORMACIÓN SOLICIO				FECHAY HO	RA PRESEN	ITACIÓN EN LUG	AR DISTINTO O.E.F	Р.М.	
TRANSFORMACIÓN SOLICI PCT: ENTRADA FASE NACIO	UD PATENTI	E EUROPEA		(4) LUGAR					
				MADRI		21417 (O) (O) (4.		CÓDI	
5) SOLICITANTE (S): APELLIDOS O DENOMINA	CIÓN SOCIAL	N	OMBRE			<u>,</u>		28	<b>3</b>
INIVERSIDADE DE SANTIAGO DE C	OMPOSTELA	j	_	NACION	ALIDAD	CÓDIGO PAÍS	DNVCIF	CNAE	PYME
		}		Española		ES	Q1518001A	803	4
				_^^5	3				1
			· ~	MAPLIN		1		j	
DOMICILIO Edificio CACTUS — C LOCALIDAD Santiago de Compos PROVINCIA A Coruña PAÍS RESIDENCIA España			COTENTER	JAS		<u> </u>			
DOMICILIO Edificio CACTUS - C	ITT - Campus	eur solA	DE PAY GENE	" TELÉF	ONO 98	1 547050			
LOCALIDAD Santiago de Compos	tela	ESPANOSCE	RETARIA GEN RETARIA CENTRA PROGRAFIA	571 FAX	98	1 547077			
PROVINCIA A Coruña	OFICINA	DP10. FRE	PROMINEURIO 20	CORR	EO ELECT	RÓNICO <b>cittf</b>	ci@usc.es		j
PAÍS RESIDENCIA España	•	Saname	3, 7	CÓDIO	O POSTA	L 15782	_		- 1
NACIONALIDAD Española		Pane		CÓDIC	30 PAÍS	ES			- 1
) INVENTOR (ES):				CÓDIG	O PAÍS	ES			j
	APELLIDOS		NC	MBRE	T	NAC	IONALIDAD	100	DIGO
lonso Fernández			María José						PAIS
ánhez Barreiro			Alejandro			Española		- 1	ES
saba			Noemi			Española		-	ES
☐ EL SOLICITANTE ES EL INVENTOR		<del></del>	(9) MODO DE OB	ENCIÓN DO	DEBERNA	lúngara			HU
			(,,		DERECHO	):			
L EL SOLICITANTE NO ES EL INVENTOR	S O ÚNICO INVEN	TOR	INVENC. L	ARODAI		Too			- [
D) TÍTULO DE LA INVENCIÓN:						CONTRATO	SU	ICESIÓN	
anopartículas de derivados polic	) Yietilenadea								
<b></b>	Albanenados,	•							1
) EFECTUADO DEPÓSITO DE MATERIA B	OLÓGICA:								
EXPOSICIONES OFICIALES: LIGAR					SI	<b>₩</b> NO			
DECLARACIONES DE PRIORIDAD:		CÓDIGO			F	ECHA			
PAIS DE ORIGEN	ŀ	PAÍS	NÚM	ERO	T		FECHA		
					- 1				
	į								1 3
					j				
EL SOLICITANTE SE ACOGE AL APLAZAM AGENTE REPRESENTANTANTE: NOMBRE	IENTO DE PAGO D	E TASAS PREVI	STO EN EL ADT 40	2.2.5.4.4.5.5					}
AGENTE REPRESENTANTANTE: NOMBRE	Y DIECCIÓN POSTA	L COMPLETA (SLA	GENTE DI NOME	2. LEY 11/86 C	E PATENT	ES			
AGENTE REPRESENTANTANTE: NOMBRE	•	- COLOR TOLIN	GENTE P.I., NOMBRE	CODIGO) ( RE	LLÉNESE, (	ÚNICAMENTE PO	R PROFESIONALE	S)	
									ا ا
RELACION DE DOCUMENTOS QUE SE AC	OMDAGAN								TE
- OESCRIPCION Nº DE PACIAIAC.		) DE DE			FIRM	A DEL SOLICI	ANTE O REPRE	CENTAN	<del></del>
IN DE REIVINDICACIONES 15	JUSTIFICANT	DE REPRESENTA	CIÓN ASA DE SOLICITUD			- COLIGI	TATE O REFRE	SENTAN	E    2
I DIBUJOS. № DE PÁGINAS: F	HOJA DE INF	ORMACIÓN COMPL	ASA DE SOLICITUD		1		01	lo'	1
I LISTA DE SECUENCIASMO DE PÁGINAS:	LIPRUEBAS DE	LOS DIBUJOS						~~	<b>\</b>
J DOCUMENTO DE PRIORIDAD	CUESTIONAR	O DE PROSPECCI	ÓN			WED C	OMUNICACIÓN)		
TRADUCCIÓN DEL DOCUMENTO DE PRIORIDA	OTROS:				-				
					FIRMA	DEL FUNCIO	NARIO		
IFICACIÓN SOBRE LA TASA DE CONCESIÓ Se le notifica que esta solicitud se con	N:					_			
Se le notifice que esta solicitud se con igo de esta tasa dispone de tres meses a c los diez días que establece el art. 81 del R	isiderară retirada s Ontar desde la niih	il no procede al p	ago de la tasa de c	oncesión; para	,				
los diez días que establece el art. 81 del R	.D. 2245/1986.	moacion del anur	icio de la concesión	en el BOPI,	1	$\sim$		•	-
SR DIRECTOR DE LA OFICIAL FOR CO					1 (				- 1

SR. DIRECTOR DE LA OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS racion@oepm.es





NÚMERO DE SOLICITUD **P 2 0 0 3 0 1 5 7 0** 



FECHA DE PRESENTACIÓN

## **RESUMEN Y GRÁFICO**

RESUMEN (Máx. 150 palabras)

Nanopartículas de derivados polioxietilenados, de tamaño inferior a 1 micra, para la administración de Ingredientes farmacéuticamente o cosméticamente activos, que comprenden un polímero biodegradable, un copolímero en bloque derivado del polioxietileno y al menos un ingrediente farmacéutica o cosméticamente activo, un procedimiento de obtención de dichas nanopartículas y composiciones que las contienen.

**GRÁFICO** 





① SOI	LICITUD DE PATENTE DE	NVENCIÓN (2) NÚMERO I	DE SOLICITUD
③1) NÚMERO	DATOS DE PRIORIDAD (32) FECHA	33) PAÍS 20 0 3 0 (22) FECHA DE	PRESENTACIÓN
71) SOLICITANTE (S)			DE LA QUE ES SORIA
	TIAGO DE COMPOSTELA		
Carr	CTUS – CITT - Campus sur tiago de Compostela	NACIONALIDAD Española	
72) INVENTOR (ES) María Jos	sé Alonso Fernández; Noemi Csaba; Alejan	lro Sánchez Barreiro.	
51) Int. Cl.		GRÁFICO (SÓLO PARA INTERPRETAR RESUMEN	1
		The state of the s	,
TÍTULO DE LA INVENCIÓN			
noparticulas de derivad	os polioxietilenados.		
			•
			:
RESUMEN		,	
	os polioxietilenados, de tamaño inferio néticamente activos, que comprenden y al menos un ingrediente farmacéutio partículas y composiciones que las con	r a 1 micra, para la administración de ingre un polímero biodegradable, un copolímero d a o cosméticamente activo, un procedimien tienen.	dientes ; en bloque ; nto de
,			<b>;</b> ;
			• • •
			•••
			•••

#### NANOPARTICULAS DE DERIVADOS POLIOXIETILENADOS

#### CAMPO DE LA INVENCIÓN

5

10

15

20

25

30

La presente invención se refiere a nanopartículas (tamaño inferior a 1 µm) con una nueva composición, que son adecuadas para la administración de moléculas activas. La nueva composición comprende dos polímeros: un polímero biodegradable y un copolímero bloque derivado del polioxietileno.

#### ANTECEDENTES DE LA INVENCIÓN

Las nanopartículas poliméricas están siendo objeto de especial atención debido a su interés para mejorar la estabilidad y promover el transporte y liberación controlada de fármacos a determinadas regiones del organismo. Los polímeros biodegradables más utilizados para su formación son los derivados del ácido poliláctico (PLA) y sus copolímeros con el ácido glicólico (PLGA) debido a su biodegradabilidad, biocompatibilidad e inocuidad (Johansen et al., Eur. J. Pharm. Biopharm., 2000, 50, 129-146). Otros polímeros biodegradables que también ofrecen un futuro prometedor en esta línea son poliésteres como la poly(\varepsilon-caprolactona) (Losa et al., Pharm. Res., 1993, 10,1, 80-87) y los polianhidridos (Mathiowitz et al., Nature, 1997, 386, 410-414).

Las micro y nanopartículas de PLA y PLGA han sido extensivamente estudiadas para la encapsulación y liberación de un amplio número de moléculas : terapéuticas (Quintanar-Guerrero et al., Drug Dev. Ind. Pharm., 1998, 24 (12),1113-1128, : Sánchez et al., Int.J. Pharm., 1993, 99, 263-273, Sturesson et al., J. Control. Rel., 1999, 59, : 377-389, Hsu et al., J. Drug Targ., 7 (4), 313-323). Una característica destacable de estas partículas reside en el hecho de que su capacidad para controlar la liberación de moléculas activas depende de su perfil de degradación. De este modo, un control en la velocidad de degradación del polímero tiene una repercusión directa en el control de la liberación de la molécula activa asociada al mismo. Es sabido que la degradación de los poliésteres conduce a la formación de oligómeros ácidos que pueden acumularse en el interior de las partículas causando así, una acidificación del entramado polimérico y con ello una reducción importante del pH interno de las partículas (Belbella et al., Int. J. Pharm., 1996, 129, 95-102). Este microclima ácido causado por la acumulación de productos de degradación del polímero en el seno de las partículas tiene un efecto muy negativo en la estabilidad de la molécula activa incorporada en las mismas y representa una limitación en

la utilización de estos sistemas poliméricos para la liberación controlada de macromoléculas como proteínas y plásmidos ADN (Zhu et al., Nature Biotech., 18, 52-57).

Los poloxameros son copolímeros tribloque tipo polioxietileno-polioxipropileno-polioxietileno (PEO-PPO-PEO) que, dependiendo de su relación PEO:PPO varían en sus características de peso molecular, hidrofobicidad, etc.. Las poloxaminas son copolímeros formados por 4 cadenas de PEO-PPO unidas por un puente de etilendiamina. Análogamente a los poloxameros, sus características pueden variar al cambiar la relación PEO-PPO.

5

10

15

20

25

30

Una de las aplicaciones que recientemente se ha propuesto para esta familia de copolímeros derivados del polioxietileno es la de ser promotores del transporte de fármacos a través de la barrera hematoencefálica (BBB) (Kabanov et al., Adv. Drug. Deliv. Rev., 2003, 55, 151-164). Asimismo, estudios recientes han puesto de manifiesto el interés de los mismos en estudios de transfección de plásmidos ADN (Lemieux et al., Gene Ther., 2000, 7, 986-991).

Por otro lado, los copolímeros bloque PEO:PPO han sido ampliamente estudiados como agentes de recubrimiento que permiten modificar la biodistribución de nanopartículas utilizadas como transportadores de fármacos. Así, son numerosos los trabajos que han puesto de manifiesto que el recubrimiento de nanopartículas con poloxameros y poloxaminas afecta a su biodistribución y, por tanto, a su capacidad para transportar fármacos a diferentes regiones del organismo (Moghimi et al., FEBS Letters, 1994, 344, 25-30, Hawley et al., FEBS Letters, 1997, 400, 319-323).

Existen diversos documentos en los que se reivindica la utilización de los : derivados PEO-PPO como agentes de recubrimiento de nanopartículas (WO96/20698 y US4904479). El objetivo ha sido el de prolongar el tiempo de circulación de las mismas tras su inyección intravenosa y modificar su perfil de biodistribucción. En dichas composiciones el poloxamero/poloxamina no forma parte de la matriz polimérica constitutiva de las partículas sino que se encuentra adsorbido a nivel superficial. Por tanto, la cantidad de poloxamero/poloxamina adsorbida es limitada y su presencia no tiene implicaciones en la encapsulación o liberación controlada de la molécula activa encapsulada en las partículas, sino que su papel se limita a la modificación del perfil de biodistribución de las partículas.

Por otro lado, en otro documento, US5578325, se ha propuesto la idea de unir químicamente los citados copolímeros a poliésteres, formando así copolímeros multibloque. En estos casos el derivado polioxietilenado se encuentra unido

covalentemente al poliéster, conduciendo así a la formación de un nuevo copolímero. Estos copolímeros permiten igualmente obtener nanopartículas recubiertas de PEO-PPO que ofrecen una larga permanencia en el torrente circulatorio tras su administración intravenosa.

5

10

15

20

25

30

Otra de las aplicaciones de que han sido objeto los copolímeros bloque PEO-PPO ha sido la estabilización de proteínas encapsuladas en partículas de PLGA y la modificación de su liberación a partir de las mismas. Así, en estudios previos llevados a cabo en nuestro laboratorio, hemos podido comprobar que la incorporación de copolímeros bloque PEO-PPO, más concretamente poloxameros, en micro y nanopartículas de poliácido láctico /ácido glicólico (PLGA) permite mejorar la estabilidad de las proteínas nanoencapsuladas en dichas partículas. En este estudio inicial, para la incorporación de poloxamero en las partículas hemos optado por el método de doble emulsión (agua/disolvente orgánico/agua), según el cual, el poloxamero hidrofilico se disuelve en la fase interna acuosa de la emulsión (Blanco et al., Eur. J. Pharm. Biopharm., 1997, 43, 287-294, Blanco et al. Eur. J. Pharm. Biopharm., 1998, 45, 285-294). Este método permite la incorporación de cantidades muy pequeñas de poloxamero en relación a las cantidades de PLGA (normalmente la relación es 10:1 PLGA:poloxamer). Ello se debe a dos razones fundamentales: por un lado, el volumen de la fase interna acuosa en la que se disuelve el poloxamero es muy inferior al volumen de disolvente orgánico en el que se disuelve el : polímero hidrofóbico (PLGA); por otro lado, el poloxamero tiende a difundir, durante el : proceso de emulsificación, desde la fase interna acuosa hacia la fase externa acuosa, dificultando así la formación de las partículas. Esta dificultad ha podido solventarse: . : haciendo uso de un método de microencapsulación anhidro, consistente en la formación de una emulsión de un disolvente orgánico (en el que se ha de disolver el PLGA y el poloxamero) en una fase externa oleosa en la que se disuelve un agente tensoactivo. Gracias a este método han podido incorporarse cantidades elevadas de poloxameros a micropartículas de PLGA (hasta del 50%) formando matrices mixtas PLGA: poloxamero. ...:. Este sistema microparticular mixto formado por una mezcla íntima de poloxamero y PLGA ha permitido la liberación controlada de proteínas (Tobío et al., Pharm. Res., 1999, 16, 5, 682-688). Sin embargo, el inconveniente más notable de este método reside en la dificultad para obtener partículas nanométricas, siendo el tamaño medio de esas poblaciones de partículas superiores a 1 micra (1000 nanómetros). Además, dada la necesidad de utilizar aceites como fase externa de la emulsión, el aislamiento de las microsferas se hace muy laborioso y es necesaria la utilización de importantes cantidades de disolventes orgánicos

para conseguir la eliminación del aceite. Por tanto, hasta el momento actual no ha sido descrito ningún procedimiento que permita la incorporación de elevadas cantidades de poloxamero en nanopartículas mixtas de poloxamero:PLGA.

5

10

15

20

25

30

La primera referencia encontrada relativa a la utilización de poloxameros en la formación de matrices mixtas con poliésteres basadas en la unión física de ambos polímeros aparece descrita en la publicación US5330768. En dicho documento, se propone la utilización de dichas mezclas a fin de lograr una modificación en la liberación de la molécula activa incorporada en estos sistemas. En él se hace referencia a la formación de películas mediante codisolución de ambos polímeros en un disolvente orgánico común y posterior evaporación del disolvente o mediante la fusión conjunta de ambos polímeros y también a la formación de micropartículas mediante el método de doble emulsión (agua/disolvente orgánico/agua); sin embargo, no se menciona la formación de nanopartículas. Ha de destacarse el hecho de que el citado procedimiento de formación de partículas en fase externa acuosa, permite únicamente la incorporación de cantidades limitadas de poloxameros hidrofilicos debido a su lógica tendencia a difundir a la fase externa acuosa; este hecho ha podido ser constatado en nuestros estudios anteriores (Blanco et al., Eur. J. Pharm. Biopharm., 1997, 43, 287-294, Blanco et al. Eur. J. Pharm. Biopharm., 1998, 45, 285-294). Asimismo, el documento US5330768 no menciona la utilización de poloxameros lipofilicos ni de poloxaminas en la formación de las citadas mezclas.

El primer documento encontrado que hace referencia a la formación de un sistema microparticular mixto formado por una mezcla íntima de poloxamero y PLGA destinado a mejorar la estabilidad de proteínas microencapsuladas, permitiendo además su liberación controlada, es el publicado por Tobío et al. (Pharm. Res., 1999, 16, 5, 682-688). Más recientemente, el documento US6465425 describe igualmente la formación de micropartículas biodegradables conteniendo poloxamero con la misma finalidad. Asimismo, en dicha composición se incorporan, con la misma finalidad, un excipiente de tipo ácido y al menos un polisacárido. Según dicho documento, la cantidad de poloxamero que se puede incluir en esta composición puede variar entre un 1 – 40% con respecto al peso total de la composición. La forma de presentación de esta composición es la de films, obtenidos por simple evaporación del disolvente, o bien, de micropartículas obtenidas por atomización. Sin embargo, no se hace referencia alguna a la formación de nanopartículas, lo cual se entiende si tenemos en cuenta que la técnica de atomización no permite obtener partículas de un tamaño tan reducido como las nanopartículas.

En la misma línea, con al finalidad de mejorar la estabilidad de proteínas destaca el documento presentado por Schwendeman et al (US2002/0009493), el cual describe la utilización de poloxameros hidrofílicos de peso molecular entre 500 y 30,000 Da, como agentes formadores de poros en sistemas elaborados a partir de poliésteres. En dicho documento se reivindica la presentación de estas composiciones en forma de cilindros o de micropartículas, con un tamaño comprendido entre 10-100 μm. Estas partículas se obtienen mediante la técnica de doble emulsión en fase externa acuosa, la cual permite únicamente la incorporación de cantidades pequeñas de poloxameros hidrofílicos, como se señaló en estudios anteriores (Blanco et al., Eur. J. Pharm. Biopharm., 1997, 43, 287-294; Blanco et al. Eur. J. Pharm. Biopharm., 1998, 45, 285-294), o alternativamente, mediante la técnica de emulsificación de disolvente orgánico/aceite, la cual, como se ha indicado anteriormente (Tobío et al. Pharm. Res., 1999, 16, 5, 682-688), no permite la obtención de nanopartículas.

5.

10

15

20

25

30

En relación con los documentos que hacen referencia explícita a la formación de nanopartículas que contienen poloxameros cabe citar el documento US5962566. No obstante, este documento señala la incorporación de colesterol como ingrediente indispensable para la formación de las nanopartículas. El método de formación indica además la necesidad de fundir el conjunto de los materiales y su posterior dispersión en una fase acuosa.

Igualmente cabe citar un documento que describe la formación de :...:
nanopartículas que incorporan en su estructura poloxameros y poloxaminas, además de un :
agente lipídico estabilizante (US20030059465). Estas nanopartículas van dirigidas a la :
liberación del agente citostático camptotecina y se obtienen mediante un procedimiento de
hidratación de lípidos previamente liofilizados. Aunque en dicho documento se reivindica
la posible incorporación de poliésteres tales como el PLGA, lo cierto es que la técnica
descrita no es aplicable a este tipo de polímeros. En cualquier caso, la incorporación de
lípidos en la estructura se muestra como un elemento esencial de la composición ...
nanoparticular.

Como consecuencia de la revisión de los documentos anteriores, cabe destacar que a pesar del importante número de documentos que hacen referencia a la formación de partículas de PLGA y poloxamero, lo cierto es que ninguno de los documentos citados describe la formación de matrices mixtas que contengan elevadas cantidades de poloxameros y poloxaminas, con diferentes características de hidrofilia/lipofilia y que se presenten bajo la forma nanoparticular. Este último aspecto es de importancia crítica ya

que las técnicas de microencapsulación destinadas a la formación de micropartículas difieren generalmente de las nanotecnologías aplicadas a la formación de nanopartículas. Asimismo, conviene destacar el hecho de que los documentos publicados relacionados con la obtención de nanopartículas, utilizan únicamente poloxameros hidrofílicos incorporados en muy bajas proporciones en el sistema nanoparticular.

#### DESCRIPCIÓN DE LA INVENCIÓN

5

10

15

25

30

La presente invención se refiere a nanopartículas que comprenden un polímero biodegradable, preferentemente un poliéster y un copolímero bloque derivado del polioxietileno, preferentemente poloxamero y poloxamina. Asimismo, la presente invención se refiere a un método de preparación que permite la incorporación de porcentajes altos de poloxameros y poloxaminas en nanopartículas, siendo la relación polímero biodegradable: derivado polioxietilenado entre 1:0,1 y 1:3.

Por lo tanto, según un primer aspecto, la invención se refiere a un procedimiento de preparación de nanopartículas de tamaño inferior a 1 µm, para la administración de ingredientes activos, que comprende las etapas de:

- a) disolver un polímero biodegradable junto con un copolímero bloque derivado del polioxietileno en un disolvente orgánico, estando la relación en peso polímero biodegradable:copolímero bloque entre 1:0,1 y 1:3;
- b) añadir, bajo agitación, la disolución obtenida a una fase polar, en la cual el polímero : biodegradable presenta una baja solubilidad, precipitando los polímeros y formándose las : nanopartículas;
  - c) eliminar el disolvente orgánico; d) aislar las partículas. El ingrediente activo puede disolverse directamente en el disolvente orgánico no polar (moléculas lipofílicas) o puede disolverse previamente en un volumen pequeño de fase acuosa (moléculas hidrosolubles) y luego dispersarse en el disolvente orgánico, antes o después de la etapa a).

De forma preferida, el disolvente orgánico en a) será un disolvente no polar.

Según una forma de realización preferida, la preparación de las formulaciones de nanopartículas de mezcla íntima puede incluir adicionalmente una etapa de liofilización. En forma liofilizada, las nanopartículas pueden ser almacenadas durante largos períodos de tiempo y ser fácilmente regeneradas, simplemente añadiendo un volumen de agua óptimo. La liofilización de las nanopartículas ha sido optimizada con la incorporación de un excipiente crioprotector (glucosa o trehalosa) en el medio de suspensión de las formulaciones.

Según otra forma de realización preferida, en el procedimiento anterior polímero biodegradable es un poliéster, el cual se selecciona del grupo de poliésteres como el ácido poliláctico, ácido poliláctico-co-glicólico y sus copolímeros, policaprolactona o del grupo de los polianhídridos. Para la preparación de las nanopartículas de mezcla íntima se ha utilizado el polímero ácido poliláctico-co-glicólico 50:50 Resomer<sup>®</sup> RG 503 Mw: 35000 (Boehringer Ingelheim).

5

10

15

20

25

30

Según otras formas de realización preferida, el copolímero bloque se selecciona de poloxameros y poloxaminas.

Los poloxameros son copolímeros tribloque tipo polioxietileno-polioxipropileno-polioxietileno (PEO-PPO-PEO) que, dependiendo de su relación PEO:PPO varían en sus características de peso molecular, hidrofobicidad, etc. De forma preferida, los poloxameros empleados tendrán un peso molecular comprendido entre 1.000 y 25.000 Daltons. Estos polímeros pueden ser obtenidos de BASF Corporation bajo el nombre comercial Pluronic.TM. Para la preparación de las nanopartículas de mezcla íntima hemos utilizado los siguientes poloxameros: Pluronic.TM F68 con peso molecular 8350 y HLB=29, Pluronic.TM con peso molecular 4400 y HLB=1.

Las poloxaminas son copolímeros formados por 4 cadenas de PEO-PPO unidas por un puente de etilendiamina. Análogamente a los poloxameros, sus características pueden variar al cambiar la relación PEO-PPO. De forma preferida, la poloxaminas empleadas presentarán un peso molecular comprendido entre 1.000 y 25.000 Daltons. Estos polímeros pueden ser obtenidos de BASF Corporation bajo el nombre comercial : Tetronic.TM. Para la preparación de las nanopartículas de mezcla íntima hemos utilizado : las siguientes poloxaminas: Tetronic.TM 908 con peso molecular 25000 y HLB=30,5, Tetronic.TM 904 con peso molecular 6700 y HLB=14,5, Tetronic.TM 901 con peso molecular 4700 y HLB=2,5.

Según otra forma de realización preferida, la proporción en peso de polímero biodegradable está entre 1:1 y 1:3.

Según un segundo aspecto de la presente invención, ésta se refiere a nanopartículas obtenidas según el procedimiento anteriormente descrito, tanto liofilizadas como no liofilizadas.

Estas nanopartículas ofrecen características innovadoras y distintivas dada su capacidad para la encapsulación y liberación controlada de moléculas activas muy delicadas, como son las proteínas y los plásmidos ADN. Además, debido a la presencia de importantes cantidades de poloxameros y poloxaminas en su composición, dichas

nanopartículas pueden presentar un perfil de biodistribución diferenciado, en comparación a las partículas clásicas constituidas a partir de poliésteres.

Debido a su tamaño nanoparticular estos nuevos sistemas van a poder ser administrados al organismo humano por cualquier vía de administración, incluyendo la vía intravenosa, mientras que las micropartículas no pueden ser administradas por esta vía debido a la obstrucción que causarían en los capilares sanguíneos. Asimismo, existe abundante documentación que muestra que las nanopartículas son capaces de superar barreras biológicas (mucosas, epitelios) mientras que las micropartículas no lo son.

Las propiedades físico-químicas de las formulaciones de distinta composición y de diferente relación de polímeros han sido caracterizadas empleando las técnicas de espectroscopia de correlación de fotónica (PCS) y anemometría láser-Doppler. La morfología de las nanopartículas se estudió mediante microscopía electrónica de transmisión (TEM) y RMN de 1H. Estos estudios confirmaron la formación del sistema de mezcla íntima anteriormente descrita.

Con el fin de comprobar la aplicabilidad de estas nanopartículas de mezcla intima para la liberación de macromoléculas delicadas, hemos encapsulado el plásmido pEGFP-C1 (codificante una proteína fluorescente verde) en las diferentes formulaciones. Los resultados de estos estudios de liberación "in vitro" han evidenciado el potencial de las formulaciones como vehículos de liberación controlada durante tiempos extendidos.

La citotoxicidad de las nanopartículas de distintas composiciones, a diferentes concentraciones, ha sido ensayado en cultivos celulares con la prueba colorimétrica del : MTS ((3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-5-(3-carboxymethoxyphenyl)-2-(4-sulphophenyl)-2H-: tetrazolium) en la línea celular MCF-7 crecida en Dulbecco's Modified Eagle's Medium (DMEM) suplementado con 10% de suero bovino fetal (FBS). Se puede concluir que ninguna de las formulaciones produce efectos tóxicos en las células.

Según un tercer aspecto, la presente invención se refiere a composiciones, especialmente farmacéuticas y cosméticas, que incorporan las nanopartículas según la presente invención.

A continuación se explica más detalladamente la invención en base a una serie de ejemplos, sin carácter limitativo para el alcance de la invención.

#### **EJEMPLOS**

10

15

20

25

30

#### DESCRIPCIÓN DE LAS FIGURAS

FIG 1: espectros de RMN de 1H de las formulaciones de nanopartículas PLGA/Pluronic.TM F68 con diferentes relaciones de polímero

- FIG 2: imágenes TEM de las formulación de nanopartículas PLGA/Pluronic.TM F68 con relación de polímero 1:1
- FIG 3: espectros de RMN de 1H de las formulaciones de nanopartículas PLGA/Tetronic.TM 908 con diferentes relaciones de polímero
- FIG 4: imágenes TEM de formulaciones de nanopartículas PLGA/Tetronic.TM 908 con relación de polímero 1:1
  - FIG 5: tamaño de nanopartículas PLGA/poloxamero y PLGA/poloxamina en función de la relación PLGA/polímero y del tipo de poloxamero o poloxamina
  - FIG 6: carga superficial de las nanopartículas PLGA/poloxamero y PLGA/poloxamina en función de la relación PLGA/polímero y del tipo de poloxamero o poloxamina
    - FIG 7: efecto de los agentes crioprotectores en el tamaño de las nanopartículas PLGA/poloxamero liofilizadas
    - FIG 8: efecto de los agentes crioprotectores en el tamaño de las nanopartículas PLGA/poloxamero liofilizadas
- FIG 9: perfil de liberación "in vitro" de ADN plasmídico encapsulado en las nanopartículas PLGA/F68, PLGA/L121, PLGA/T908 y PLGA/T904 con relación de polímeros 1:1

FIG 10: resultados del ensayo de citotoxicidad de las nanopartículas PLGA/F68, PLGA/L121, PLGA/T908 y PLGA/T904 con relación de polímeros 1:1 en el cultivo celular MCF-7

#### EJEMPLO 1

10

20

25

30

Se prepararon nanopartículas de mezcla íntima con la técnica modificada de difusión del solvente anteriormente descrita. Más específicamente: se disolvieron 50 mg del ácido poliláctico-co-glicólico y 25, 50 o 75 mg del poloxamero Pluronic.TM F68 (HLB=29) en 2 ml de diclorometano y esta solución orgánica se mezcló durante 30 s mediante vortex (2400 min<sup>-1</sup>, Heidolph) con un pequeño volumen de fase acuosa. La emulsión así obtenida se añadió a 25 ml de etanol bajo agitación magnética moderada. La formulación se diluyó con 25 ml de agua y la agitación se mantuvo durante 10 min más. Después de la evaporación del solvente a 30 °C y en vacío (Rotavapor, Büchi R-114), las nanopartículas se recogieron y se concentraron en medio acuoso. Opcionalmente, para su posterior análisis las nanopartículas se centrifugaron (1 h, 8000xg, 15 °C, Avanti 30, Beckman) y se liofilizaron (48 horas a -34 °C, Labconco Corp).

El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas se midieron con espectroscopia de correlación fotónica (PCS) y la carga superficial se determinó mediante anemometría láser-Doppler (Zetasizer 3000 HS, Malvern Instruments) (TABLA 1).

La composición de las matrices se analizó empleando espectroscopia de RMN de 1H ((Bruker AMX-300) a partir de muestras liofilizadas y disueltas en cloroformo deuterado. Estos estudios confirmaron la presencia del poloxamer/poloxamina en la matriz de las nanopartículas. De las intensidades de los picos correspondientes también se puede concluir que la cantidad del copolímero bloque polioxietileno-polioxipropileno se puede cambiar ajustando los parámetros de la preparación. (FIGURA 1.)

El análisis morfológico de las nanoestructuras se realizó mediante microscopía electrónica de transmisión (CM 12 Philips) utilizando muestras teñidas con una solución de 2% ácido fosfotúngstico. (FIGURA 2).

TABLA 1

5

10

DI GA malayaman	Plur	68	
PLGA:poloxamer	tamaño (nm)	P.I.	pot. ζ (mV)
1:0	191.5 ±7.1	0.046	-60.1±7.4
1:0,5	162.8±4.4	0.079	-50.2±0.8
1:1	163.2±5.1	0.135	-43.1±6.4
1:1,5	159.8±6.5	0.163	-38.5±0.6

EJEMPLO 2

15

20

25

Se prepararon nanopartículas de mezcla íntima con la técnica modificada de difusión del solvente anteriormente descrita, pero cambiando el tipo del copolímero polioxietileno-polioxipropileno. El PLGA y las distintas cantidades del poloxamero Pluronic.TM L121 (HLB=1) se disolvieron en diclorometano y esta solución orgánica se mezcló mediante vortex con un pequeño volumen de fase acuosa. La emulsión así obtenida se añadió bajo agitación a etanol. Las formulaciones se diluyeron con agua y la agitación se mantuvo durante 10 minutos más. Después de la evaporación del solvente las nanopartículas se concentraron en medio acuoso. Opcionalmente, para su posterior análisis las

nanopartículas se centrifugaron y se liofilizaron. El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas se midieron mediante PCS y la carga superficial se determinó con anemometría laser-Doppler (TABLA 2). La morfología y la composición de las matrices se estudiaron empleando espectroscopia RMN de 1H y microscopía TEM.

5

TABLA 2

DI C A malayaman	Pluro	nic.TM L	121
PLGA:poloxamer	tamaño (nm)	P.I.	pot. ζ (mV)
1:0	191.5±7.1	0.046	-60.1±7.4
1:0,5	164.5±6.3	0.156	-27.3±7.1
1:1	185.5±6.0	0.195	-30.0±8.0
1:1,5	257.3±10.0	0.179	-24.5±5.5

10

15

#### EJEMPLO 3

Se prepararon nanopartículas de mezcla íntima con la técnica modificada de difusión del solvente anteriormente descrita, pero cambiando el tipo del copolímero polioxietileno-polioxipropileno: el PLGA y las distintas cantidades de la poloxamina Tetronic.TM 908 (HLB=30,5) se disolvieron en diclorometano y esta solución orgánica se mezcló mediante vortex con un pequeño volumen de fase acuosa. La emulsión así obtenida se añadió bajo agitación a etanol. Las formulaciones se diluyeron con agua y la agitación se mantuvo durante 10 minutos más. Después de la evaporación del solvente las nanopartículas se concentraron en medio acuoso.

20

Opcionalmente, para su posterior análisis las nanopartículas se centrifugaron y se liofilizaron. El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas se midieron mediante PCS y la carga superficial se determinó con anemometría laser-Doppler (TABLA 3). La morfología y la composición de las matrices se estudiaron empleando espectroscopia RMN de 1H y microscopía TEM (FIGURA 3 y 4).

25

TABLA 3.

PLGA:poloxamina -	Tetronic.TM 908			
	tamaño (nm)	P.I.	pot. ζ (mV)	
1:0	$191.5 \pm 7.1$	0.046	-60.1 ± 7.4	
1:0,5	$189.2 \pm 4.6$	0.202	$-30.9 \pm 3.9$	
1:1	$174.0 \pm 5.4$	0.271	-26.9 ± 1.2	
1:1,5	171.2 ± 3.2	0.235	-24.1 ± 1.0	

#### **EJEMPLO 4**

5

10

15

Se prepararon nanopartículas de mezcla íntima con la técnica modificada de difusión del solvente anteriormente descrita, pero cambiando el tipo del copolímero polioxietileno-polioxipropileno: el PLGA y las distintas cantidades de la poloxamina Tetronic.TM 904 : (HLB=14,5) se disolvieron en diclorometano y esta solución orgánica se mezcló mediante vortex con un pequeño volumen de fase acuosa. La emulsión así obtenida se añadió bajo agitación a etanol. Las formulaciones se diluyeron con agua y la agitación se mantuvo durante 10 minutos más. Después de la evaporación del solvente las nanopartículas se concentraron en medio acuoso.

Opcionalmente, para su posterior análisis las nanopartículas se centrifugaron y se liofilizaron. El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas se midieron mediante PCS y la carga superficial se determinó con anemometría laser-Doppler (TABLA 4). La morfología y la composición de las matrices se estudiaron empleando espectroscopia RMN de 1H y microscopía TEM (FIGURA 3 y 4).

TABLA 4.

PLGA:poloxamina	Tetr	onic.TM	904
	tamaño (nm)	P.I.	pot. ζ (mV)
1:0	$191.5 \pm 7.1$	0.046	$-60.1 \pm 7.4$
1:0,5	$160.2 \pm 5.6$	0.188	$-40.0 \pm 4.6$
1:1	$168.7 \pm 9.4$	0.179	$-38.4 \pm 3.3$
1:1,5	168.8 ± 2.5	0.160	-39.6 ± 2.0

#### EJEMPLO 5

Se prepararon nanopartículas de mezcla íntima con la técnica modificada de difusión del solvente anteriormente descrita, pero cambiando el tipo del copolímero polioxietileno-polioxipropileno: el PLGA y las distintas cantidades de la poloxamina Tetronic.TM 904 (HLB=14,5) se disolvieron en diclorometano y esta solución orgánica se mezcló mediante vortex con un pequeño volumen de fase acuosa. La emulsión así obtenida se añadió bajo agitación a etanol. Las formulaciones se diluyeron con agua y la agitación se mantuvo durante 10 minutos más. Después de la evaporación del solvente las nanopartículas se concentraron en medio acuoso.

Opcionalmente, para su posterior análisis las nanopartículas se centrifugaron y se liofilizaron. El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas se midieron mediante PCS y la carga superficial se determinó con anemometría laser-Doppler (TABLA 5). La morfología y la composición de las matrices se estudiaron empleando espectroscopia RMN de 1H y microscopía TEM.

15

20

25

5

10

TABLA 5.

PLGA:poloxamina	Tetronic.TM 901			
r LOA.poloxamma	tamaño (nm) P.I.		pot. ζ (mV)	
1:0	191.5 ± 7.1	0.046	-60.1 ± 7.4	
1:0,5	$205.3 \pm 54.5$	0.162	$-25.4 \pm 5.0$	
1:1	277.4±102.9	0.308	-28.9 ± 5.4	
1:1,5	$333.7 \pm 82.1$	0.275	$-38.2 \pm 8.3$	

#### EJEMPLO 6

Las nanopartículas de mezcla íntima de PLGA/Pluronic.TM F68, PLGA/Pluronic.TM ... L121, PLGA/Tetronic.TM 908 y PLGA/Tetronic 904 con relación de polímero 1:1 se prepararon como ha sido descrito en los Ejemplos 1, 2, 3 y 4. Se incorporaron dos agentes crioprotectores (glucosa y trehalosa) en el medio de suspensión de las nanopartículas. Las formulaciones, a diferentes concentraciones (1, 2.5, 5 mg/ml), se liofilizaron en la presencia de 5% o 10% del crioprotector. El tamaño y la polidispersión de las nanopartículas de midieron después del proceso de liofilización-resuspensión y se compararon con los valores iniciales. Los efectos de la concentración de las nanopartículas.

el tipo y la concentración del crioprotector han sido evaluadas. Se puede concluir que en presencia de 5% de crioprotector, todas las formulaciones se pueden liofilizar a concentraciones relativamente elevadas (2,5 mg/ml) sin agregación significativa (FIGURA 7 y 8).

#### 5 TABLA 6.

cryoprotector	dilución de	relaci	relación de tamaños resuspendido/original					
	NPs mg/ml	F68	L121	T908	T904			
5% glucosa	1	1,21±0,04	1,25±0,21	1,17±0,04	1,18±0,01			
	2,5	1,15±0,06	1,65±0,29	1,12±0,09	1,59±0,35			
	5	1,11±0,09	2,62±0,73	1,03±0,05	3,77±0,39			
10% glucosa	1	1,28±0,04	1,32±0,39	2,60	1,04			
	2,5	1,39±0,15	1,69±0,67	1,59	1,18			
	5	1,30±0,10	2,25±0,15	1,20	1,33			
5% trehalosa	1	1,22±0,17	3,58±2,47	1,13±0,04	1,29±0,17			
	2,5	1,93±0,55	4,66±2,9	1,21±0,03	2,27±0,90			
	5	1,57±0,27	5,23±0,21	1,23±0,04	5,66±4,48			
10%	1	1,21±0,12	2,32±1,09	1,25±0,10	1,64			
trehalosa	2,5	1,30±0,07	5,46±0,99	1,46±0,06	2,33			
	5	1,82±0,51	5,35±0,52	1,46±0,20	2,74			

#### EJEMPLO 7:

Las nanopartículas de mezcla íntima de PLGA/Pluronic.TM F68, PLGA/Pluronic.TM

L121, PLGA/Tetronic.TM 908 y PLGA/Tetronic 904 con relación de polímero 1:1 se
prepararon como ha sido descrito en los Ejemplos 1, 2, 3 y 4. El plásmido modelo pEGFP
C1 (codificante de una proteína fluorescente verde) se incorporó en la fase acuosa interna
de las formulaciones con una carga teórica de 0,4%. El tamaño, la polidispersión y la
carga superficial de las formulaciones cargadas con ADN se midieron empleando
espectroscopia de correlación fotónica y anemometría laser-Doppler (TABLA 7). La
eficacia de encapsulación y los perfiles de liberación "in vitro" se determinaron a partir de
las muestras de sobrenadantes de diferentes tiempos con ensayos fluorimétricos utilizando
PicoGreen Quantitation Kit (Molecular Probes) en tampón T.E. a pH = 7,5 (FIGURA 9).

15

10

TABLA 7.

tamaño (nm)	P.I.	potencial-Z (mV)	eficacia de encapsulación %
$182,6 \pm 6,0$	0,114	$-50,8 \pm 3,6$	$35,2 \pm 8,9$
$216,8 \pm 5,3$	0,154	$-23,5 \pm 1,4$	$31,3 \pm 3,8$
268,7±11,6	0,437	$-35,0 \pm 0,9$	$32,0 \pm 3,7$
$161,5 \pm 7,6$	0,154	$-54,1 \pm 2,0$	$44,1 \pm 4,3$
	(nm) $182,6 \pm 6,0$ $216,8 \pm 5,3$ $268,7\pm 11,6$	(nm) $182,6 \pm 6,0  0,114$ $216,8 \pm 5,3  0,154$ $268,7\pm11,6  0,437$	(nm) (mV) $182,6 \pm 6,0$ 0,114 $-50,8 \pm 3,6$ $216,8 \pm 5,3$ 0,154 $-23,5 \pm 1,4$ $268,7\pm 11,6$ 0,437 $-35,0 \pm 0,9$

#### 5 EJEMPLO 8

Las nanopartículas de mezcla íntima de PLGA/Pluronic.TM F68, PLGA/Pluronic.TM

L121, PLGA/Tetronic.TM 908 y PLGA/Tetronic 904 con relación de polímero 1:1 se prepararon como ha sido descrito en los Ejemplos 1, 2, 3 y 4. La citotoxicidad de las formulaciones se estudió en el cultivo celular MCF-7 en DMEM suplementado con 10%

FBS. Las células de incubaron con distintas concentraciones de nanopartículas (de 1 a 5 mg/ml) durante 24 horas. La viabilidad celular se midió con el reactivo MTS después de un periodo de recuperación de 24 horas. Los resultados demuestran que, a pesar de las concentraciones altas y el tiempo de incubación extendido, ninguna de las formulaciones produce efectos tóxicos en las células.

15

10

#### REIVINDICACIONES

- 1.- Procedimiento de preparación de nanopartículas de tamaño inferior a 1 μm, para la administración de ingredientes activos, caracterizado porque comprende las etapas de:
  - a) disolver un polímero biodegradable junto con un copolímero bloque derivado del polioxietileno en un disolvente orgánico, estando la relación en peso de ambos polímeros entre 1:0,1 y 1:3.
  - b) añadir, bajo agitación, la disolución obtenida a una fase polar, en la cual el polímero biodegradable presenta una baja solubilidad, precipitando el polímero y formándose las nanopartículas.
  - c) eliminar el disolvente orgánico;
  - d) aislar las partículas,

5

10

15

20

25

donde el ingrediente activo es disuelto en el disolvente orgánico empleado en a), antes o . . . después de la etapa a), o es disuelto en un volumen pequeño de fase acuosa, el cual subsiguientemente es dispersado en el solvente orgánico empleado en a), antes o después de la etapa a).

- 2.- Procedimiento según la reivindicación 1, caracterizado porque comprende una etapa adicional después de e) de liofilizar las nanopartículas obtenidas.
- 3.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 y 2, caracterizado : porque el polímero biodegradable es un poliéster.
- 4.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 y 2, caracterizado porque el polímero biodegradable es un polianhidrido.
- 5.- Procedimiento según la reivindicación 3, caracterizado porque el poliéster se selecciona entre la policaprolactona, el ácido poliláctico, el ácido poliláctico-coglicólico y sus mezclas.
- 6.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 a 5, caracterizado porque el copolímero bloque es poloxamero.
- 7.- Procedimiento según la reivindicación 6, caracterizado porque el poloxamero tiene un peso molecular comprendido entre 1.000-25.000 Daltons.

- 8.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 a 5, caracterizade porque el copolímero bloque es poloxamina.
- 9.- Procedimiento según la reivindicación 8, caracterizado porque la poloxamina tiene un peso molecular comprendido entre 1.000-25.000 Daltons.
- 10.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 a 9, caracterizado porque el ingrediente activo se selecciona de moléculas con propiedades terapéuticas, vacunas e ingredientes cosméticos.
- 11.- Procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 a 10, caracterizado porque la relación en peso de ambos polímeros está entre 1:1 y 1:3.
- 12.- Nanopartículas para la administración de ingredientes farmacéuticamente o cosméticamente activos, de tamaño inferior a 1 µm, obtenibles mediante el procedimiento según cualquiera de las reivindicaciones 1 y 3 a 10.
- 13.- Nanopartículas liofilizadas para la administración de ingredientes . farmacéuticamente o cosméticamente activos, de tamaño inferior a 1 μm, obtenibles mediante el procedimiento según la reivindicación 2.
- 14.- Composiciones caracterizadas porque comprenden nanopartículas según cualquiera de las reivindicaciones 12 y 13.
- 15.- Composiciones farmacéuticas o cosméticas caracterizadas porque comprenden nanopartículas según cualquiera de las reivindicaciones 12 y 13.

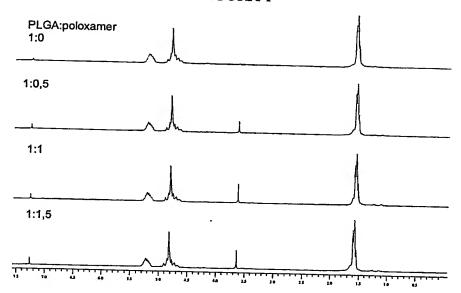
20

5

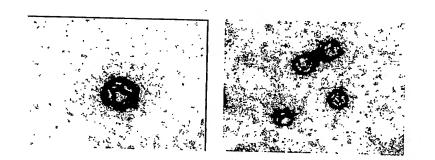
10

15





## FIGURA 2



20 FIGURA 3.

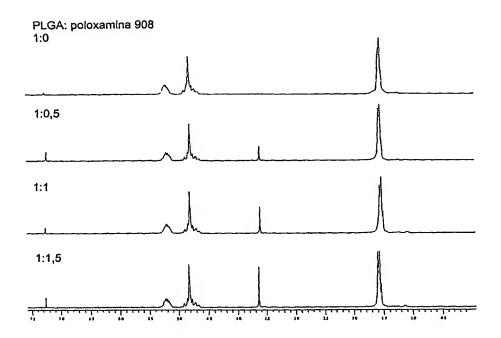
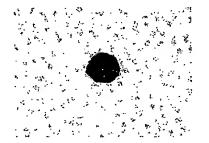
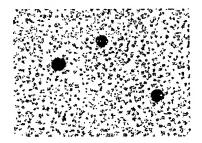


FIGURA 4





21 FIGURA 5.

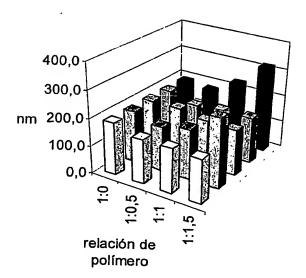
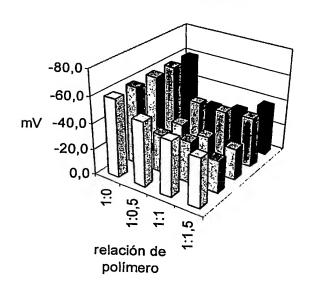


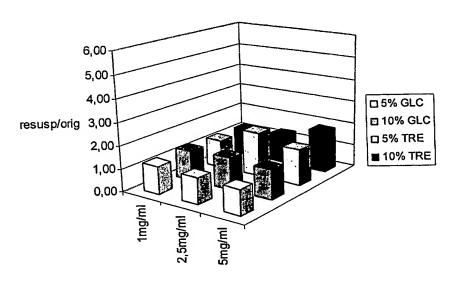


FIGURA 6.

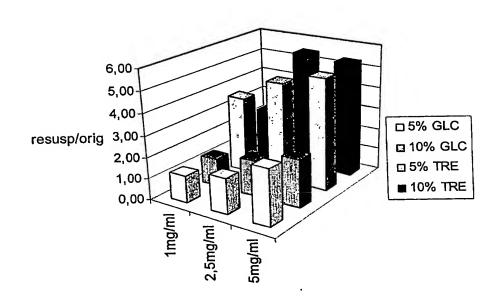




NPs PLGA/Pluronic F68

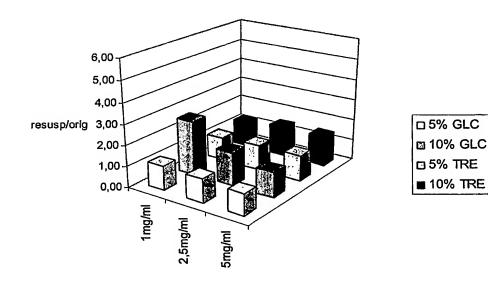


NPs PLGA/Pluronic L121

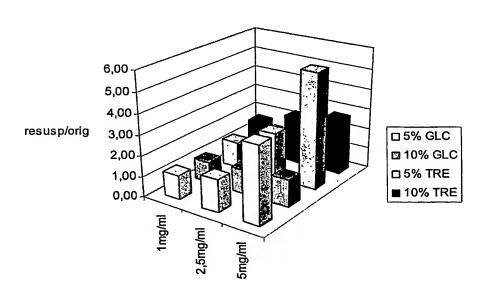


23 FIGURA 8.

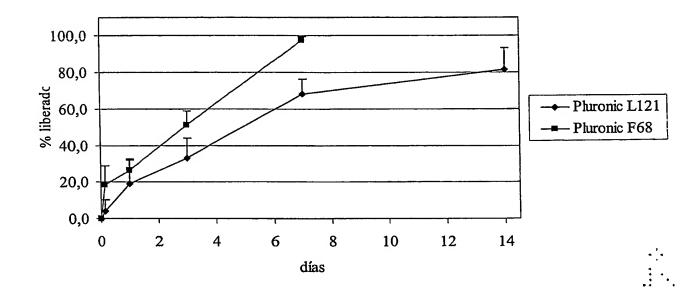
#### NPs PLGA/Tetronic 908

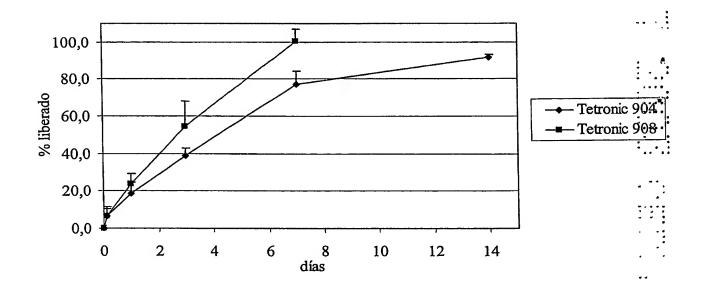


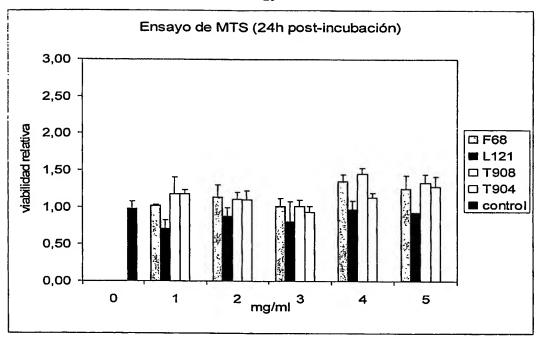
#### NPs PLGA/Tetronic 904



24 FIGURA 9.







## This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

### **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked.

and the same of th	•
☐ BLACK BORDERS	
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES	
☐ FADED TEXT OR DRAWING	
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING	
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES	
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS	
GRAY SCALE DOCUMENTS	
LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT	
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY	

## IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.